

# Escribiendo Una Revisión de Literatura y Usando Una Matriz de Síntesis

## **¿Mi profesor dice que tengo que escribir una revisión de la literatura, que debo hacer?**

Usted debe saber que la meta del investigador al escribir una revisión de la literatura es determinar el estado actual de conocimiento de un tema particular y preguntar, “¿Que sabemos o no sabemos de este asunto?” Al llevar a cabo este tipo de investigación, es imperativo examinar varias fuentes para determinar adonde la información se superpone y adonde se queda corta. La revisión de la literatura requiere una síntesis de diferentes sub temas para llegar a un entendimiento más amplio del estado de conocimiento de un tema mayor. Esto se puede asimilar mucho a un rompecabezas. Las piezas individuales (argumentos) deben ser puestos en orden para poner de manifiesto la imagen entera del estado de conocimiento.

## **Básicamente, ¿tengo que leer los artículos y resumirlos individualmente?**

No, la revisión de la literatura no es un resumen. En vez de presentar un resumen de cada fuente, una revisión de la literatura debe ser organizada de acuerdo con cada subtema discutido del tema mayor. Por ejemplo, una sección de una revisión de la literatura puede leerse, “El Investigador A sugiere que X es cierto. El Investigador B también argumenta que X es cierto, pero señala que los efectos de X pueden ser diferentes de los que describe el Investigador A.” Es claro que el subtema X es la idea principal en estas oraciones. Los Investigadores A y B están de acuerdo que X es verdad, pero no están de acuerdo con los efectos de X. Hay tanto acuerdo como desacuerdo, pero lo que relaciona los dos argumentos es que los dos se refieren a X.

## **Esto suena como mucha información. ¿Cómo debo mantenerlo todo organizado?**

Como la revisión de la literatura no es un resumen de fuentes diferentes, puede ser muy difícil mantener toda su investigación organizada. Es especialmente difícil organizar la información de una manera que haga que el proceso de escribir sea más fácil. Un método que puede ser especialmente provechoso para organizar revisiones de literatura es la **matriz de síntesis**. La matriz de síntesis es una tabla que permite el investigador que clasifique y ordene los diferentes argumentos presentados de un tema. Por la hilera de arriba están los espacios para anotar fuentes de información. Las filas de la tabla tienen espacio para los puntos principales de cada argumento del tema. Cuando examine su primera fuente, usted trabajara verticalmente en la columna que pertenece a la fuente, escribiendo toda la información pertinente de cada punto importante presentado. Sigue esta pauta para sus fuentes siguientes. Al

encontrar información que se relaciona con los puntos que has escogido, ponlo en la fila que pertenece. En las fuentes nuevas, usted probablemente va encontrar nuevas ideas que necesitan ser añadido como fila. ¡Después, tendrás una matriz completada!

Al escribir su revisión, usted trabajara con la tabla horizontalmente, y en la fila de cada argumento principal. Cuando usted combine la información presentado en cada fila, usted empezara a ver cada sección de su borrado coger forma. Acuérdesese que algunas fuentes no cubrirán todos los puntos que usted escribió en las filas de la tabla, pero eso puede ser útil también. Los espacios en la tabla pueden dar una pista del estado del conocimiento de su tema mayor.

## Creando su matriz de síntesis

Empiece su tabla por etiqueta las columnas verticales y las filas horizontales. La tabla abajo ilustra cómo hacerlo.

**Tema:** \_\_\_\_\_

	Fuente #1	Fuente #2	Fuente #3	Fuente #4
Punto Principal A				
Punto Principal B				

Etiquete la hilera de arriba con el apellido del escritor de su fuente o unas palabras claves del trabajo. Después, etiquete la columna a la izquierda con las ideas principales que sus fuentes discuten de su tema. Al leer sus fuentes, haga nota de la información en las columnas apropiadas como en el siguiente ejemplo.

## Tema: Mujeres en la Segunda Guerra Mundial

	Cornelsen	Stewart	Bruley	Scott
La alteración del papel de mujeres a causa de la segunda guerra mundial.	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mujeres acreditaron el programa WASP por abrir nuevas puertas, poner en duda estereotipos, y demostrar que las mujeres eran igualmente capaz que los hombres (p.113)</li> <li>- Mujeres podían competir con hombres como iguales en el aire porque de su rendimiento ejemplar (p.116)</li> <li>- WASP creo oportunidades que no existían anteriormente (p.112)</li> <li>- El éxito de mujeres en pilotar aviones “marco un paso central hacia quebrar la barrera del genero existente” (p.112)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El WAAC (Women’s Army Auxiliary Corp) fue la primera oportunidad para mujeres que querían servir en el ejército, dado estatus de ejercito completo en 1943 como WAC (p.28).</li> <li>- Las necesidades de la guerra eran tan grande que los papeles tradicionales para mujeres fueron ignorados (p.30)</li> <li>- Mujeres militares fueron pagadas bien por su época, y recibieron beneficios si se embarazaban (p.32).</li> <li>- Los años 1940 trajeron más oportunidades para mujeres que años anteriores (p.26)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres recibieron oportunidades iguales (p.223)</li> <li>- Mujeres participaron en la población activa como una pausa de lo ordinario para ayudar a la guerra (p.220).</li> <li>- Inconscientemente decidieron cruzar a papeles dominados por hombres (p.221).</li> <li>- Aprovecharon de esas oportunidades para traer cambios (p.230)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres que nacieron en los años 1920 encontraron nuevas puertas abiertas, donde hubieran encontrado paredes (p.526)</li> <li>- Mujeres no directamente involucradas con la guerra se desafían para expandir sus horizontes, por el mundo que cambiaba alrededor (p. 562)</li> <li>- La guerra también trajo expansión intelectual a mucha gente (p.557)</li> </ul>
Dificultades y oposiciones enfrentadas por mujeres	<ul style="list-style-type: none"> <li>- “Desde el principio los pilotos machos resentían la presencia de las mujeres en un marco tradicionalmente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mujeres militares tomaban exámenes extensivos, físicos y mentales, pero todavía fueron discriminadas,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres fueron puestas en posiciones de trabajo sin especialización por el gobierno, por que ellas</li> </ul>	

	<p>masculino” (p.113-4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- “Las WASP fueron asignadas aviones inferiores rutinariamente, que después fueron encontrados de haber sido mantenidos incorrectamente” (p.114)</li> <li>-Discriminación contra WASP a todo nivel de servicio militar, mujeres fueron pagadas 2/3 de lo que pagaban a hombres por hacer trabajos similares (p. 114)</li> <li>- “En la creencia que mujeres eran emocionalmente y físicamente frágil, el ejercito cuestiono las habilidad de mujeres poder volar una aeronave” (p.114-5), a pesar de sus entrenamientos o sus aptitudes.</li> <li>- Las WASP no fueron dadas estado veterano hasta 1979 (p.115).</li> </ul>	<p>ridiculizadas, y consideradas inferiores a los hombres (p.29)</p>	<p>eran consideradas empleadas temporarias, por lo tanto, no había necesidad de entrenarlas (p.221-2)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las mujeres recibieron trabajo menos importante y eran vistas como menos inteligentes y físicamente incapaz (p.224)</li> <li>- “El diario Church-Bliss revela como el debilitamiento arreglado... aseguro que las mujeres trabajando en territorios masculinos fueron prevenidas de ganar cualquier igualdad” (p.230)</li> <li>- trabajos tradicionalmente masculinos resistían la integración de mujeres, mientras otros eran menos resistentes... pero en casi cada caso, mujeres eran consideradas trabajadoras temporarias (p.221)</li> <li>- El igual salario fue</li> </ul>	
--	--	--	--	--

			<p>raramente dado a mujeres, aunque las mujeres hacían el mismo trabajo que los hombres (p.221)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocasionalmente, mujeres alcanzaron posiciones de importancia, pero siempre fueron tratadas como inferiores (p.226-228)</li> <li>- Después de la guerra, mujeres fueron despedidas por sus estados temporarios (p.230)</li> <li>- Mujeres en la población activa también recibieron discriminación del sindicato (p.226)</li> </ul>	
Oposición: WWII no efecto mujeres		-Mujeres fueron puestas en posiciones que no eran tradicionales durante/por la guerra, pero regresaron a posiciones subordinados después de la guerra (p.35)	-Mujeres no fueron afectadas porque se quedaron en posiciones subordinados después de la guerra (p.217)	

Después que usted termine la tabla, busque patrones de información. Usted puede ver que sus fuentes, a veces, discuten materiales muy similares, o a veces se ocupan con aspectos completamente diferentes de su tema. Estos patrones pueden ser

útil en crear una declaración de tesis que puede guiar su escritura y mantenerle enfocado cuando empiece su borrador.

## ESCRIBIENDO SU REVISION

Aquí tiene un ejemplo de la revisión de literatura: “La Segunda Guerra Mundial y el Efecto en Mujeres.” Este fragmento sintetiza sin resumir:

Mientras los artículos usados en esta investigación están de acuerdo que mujeres hicieron muchos avances durante el periodo de La Segunda Guerra Mundial, es crucial realizar que no todos los cambios fueron bienvenidos. En la mayoría de casos, mujeres enfrentaron discriminación de casi todo el mundo alrededor de ellas. Mujeres en la población activa fueron frecuentemente puestas en posiciones de inferioridad o tratadas como si no podían hacer el mismo trabajo físico que los hombres hacían. Muchas mujeres no fueron entrenadas porque fueron consideradas empleadas temporarias que nada más estaban allí por la duración de la guerra (Bruley, 2003, p.221-222). Mujeres eran pagadas con igualdad muy raramente, aunque algunas de ellas hacían el mismo trabajo que hombres. Mujeres en el ejercito enfrentaron no solamente abuso mental, pero abuso físico de sus homólogos masculinos. Según Cornelson (2005), había muchos instantes donde aviadoras eran heridas o matadas después de ser forzadas a volar aviones mantenidos mal, o aviones que fueron saboteado (p.114).

El ejemplo arriba hace una excelente síntesis de información. Fíjese que cuando hace la transición de Bruley a Cornelson el escritor nota que los dos artículos son similares, pero también *como* son similares. El escritor da detalle de la discusión que da Bruley de mujeres en industria que enfrentaron discriminación mientras notando que Stewart da comentario en prejuicio en el ejército. El autor también hace buena transición entre el artículo Bruley y el artículo Cornelson; in vez de resumir, el escritor hace la comparación entre los dos artículos, dando información pertinente y a la misma vez sintetizando los dos documentos.

---

Este documento fue creado por NC State University and Speaking Tutorial Service Tutors durante Otoño 2006. Este documento fue traducido con permiso en 2017 para el uso del Center For Excellence in Writing de Florida International University.

